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**FOND PRO PODPORU VĚDECKÉ ČINNOSTI**

**SOUTĚŽ 2025/1 (uzávěrka: 31. ledna 2025)**

**v rámci S2: Podpora vydávání vědeckých výstupů**

**Vymezení cílů:** Cílem podpory je napomáhat vydávání vysoce kvalitních publikačních výstupů různých druhů (knihy, kapitoly v knihách, články, ostatní), které FF UP definuje jako strategické\* z hlediska hodnocení vědy a výzkumu. Budou podporovány dokončené rukopisy v jazyce, v němž má publikace vyjít, nikoli práce, které jsou plánovány, teprve vznikají či mají být přeloženy. Budou také podporovány k vydání již obhájené excelentní disertační práce. Smyslem tohoto opatření je zamezit nežádoucí alokaci finančních prostředků u vydavatelů v době před dokončením rukopisu. V maximální možné míře bude podporováno vydávání vědeckých výstupů ve formě Open Access a Print on demand.

**Přidělení dotace:**

* O podporu vydání se lze ucházet pouze na plně dokončený rukopis, který naplňuje definici strategického\* výstupu, jak je uvedeno níže v oddíle Definice strategických výstupů.
* Finanční prostředky lze čerpat na hrazení výdajů spojených s předtiskovou přípravou publikace, s tiskem publikace, hrazením reprodukčních práv a licencí Open Access. Z prostředků nelze hradit překlad publikačního výstupu či autorské honoráře.
* Přidělování finančních prostředků se koná formou soutěže, v níž má hlavní kritérium kvalita a excelence plánovaného výstupu.
* Podmínkou pro udělení podpory je kofinancování ze strany katedry ve výši 20 %, pro které mohou katedry použít provozní či dotační prostředky v souladu s pravidly jejich užívání a výnosy z ostatní hlavní či doplňkové činnosti katedry.
* Maximální možná výše finanční podpory v rámci tohoto segmentu FPVČ činí pro jeden projekt 250.000 Kč (bez spoluúčasti katedry). Minimální částka není stanovena.
* Počet podaných žádostí na jednoho uchazeče je limitován na dvě žádosti v rámci jedné výzvy.
* Výzva k podávání projektů bude vypisována pravidelně dvakrát ročně, a to vždy k datu 31. 1. a 31. 5. (deadline),
* Projekty posuzuje Komise FPVČ, která sestavuje výsledné pořadí projektů navržených k finanční podpoře. Na základě pořadí schváleného Komisí FPVČ přidělí děkan úspěšným projektům finanční prostředky. V případě sporných případů rozhoduje děkan.
* Uchazeč bude informován o výsledku rozhodnutí komise vždy nejpozději do konce následujícího měsíce od data uzávěrky příjmu žádostí.
* Finanční podporu je nezbytné vyčerpat vždy v příslušném kalendářním roce, na který byla dotace přidělena, a to v souladu s pravidly čerpání finančních prostředků a účetní uzávěrky na FF UP.
* Projekt lze přihlásit do soutěže opakovaně, nejvýše však třikrát, nedojde-li k zásadním změnám v předloženého projektu (např. změna vydavatelství, přepracování rukopisu).
* O podporu se mohou ucházet všichni akademičtí a vědečtí pracovníci s minimálním úvazkem 0,2 na FF UP. Pakliže není autor obhájené disertační práce akademickým či vědeckým pracovníkem na FF UP, může se o podporu jejího vydání ucházet v zastoupení svým školitelem.
* Povinnou přílohou přihlášky je rukopis publikace/ článku/ kapitoly v knize v elektronické podobě, cenová nabídka vydavatele (kategorie výstupu B1-B3).

**DEFINICE STRATEGICKÝCH VÝSTUPŮ**

**Vymezení:** V rámci FPVČ bude podporován vznik takových výstupů, které lze označit za vynikající po stránce kvality a současně strategické s ohledem na hodnocení M17+ a dělení finančních prostředků na jednotlivé součásti UP. Vzhledem ke skutečnosti, že se metodiky hodnocení vědecko-výzkumných výsledků a metodiky dělení finančních prostředků ze strany MŠMT a UP mohou v nadcházejících letech proměňovat, lze očekávat, že bude nezbytné reagovat na případné změny úpravou definice „strategického výstupu“. Pro řešení daného projektu v S1 a S2 budou platná pravidla, která byla stanovena v době zveřejnění výzvy, a to v případě publikace článku v časopise uvedeném v databázích Web of Science nebo Scopus a zařazeném v roce publikování výsledku do 1. decilu či 1. kvartilu (společenskovědní obory) nebo do 1. decilu, 1. nebo 2. kvartilu (humanitní vědy).

* Akademičtí a vědečtí pracovníci **v sociálně vědných oborech** by měli usilovat o uplatnění výsledků zejména v prvním a druhém kvartilu periodik registrovaných v databázích Web of Science a Scopus, dále pak též v odborných knihách kategorie B1/C1 a B2/C2.
* Akademičtí a vědečtí pracovníci **v humanitních oborech** by měli usilovat o uplatnění výsledků své vědecké práce zejména v odborných knihách kategorie B1/C1 a B2/C2, v případě časopisecké produkce o uplatnění v časopisech, které v jednotlivých oborech požívají velké prestiže zejména v mezinárodní odborné komunitě, ideálně těch, které jsou současně registrovány v databázích Web of Science, včetně Arts & Humanities Citation Index a Emerging Sources Citation Index, a Scopus.

V rámci podpory FPVČ jsou definovány jako strategické následující druhy[[1]](#footnote-1) vědecko-výzkumných výsledků:

|  |
| --- |
| Článek v impaktovaném časopise ve WoS (Jimp) |
| Článek v recenzovaném časopise ve WoS v Arts & Humanities Citation Index (bez AIS) (Jimp AHCI) |
| Článek v recenzovaném časopise ve WoS v Emerging Sources Citation Index (Jimp ESCI) |
| Článek v recenzovaném časopise v databázi SCOPUS (JSC) |
| Článek v prestižním zahraničním recenzovaném časopise s mezinárodním dopadem mimo WoS a Scopus (Jost 1) |
| Odborná kniha B1 (podrobná definice níže) |
| Odborná kniha B2 (podrobná definice níže) |
| Odborná kniha B3 (podrobná definice níže) |
| Kapitola v odborné knize C1 (podrobná definice níže) |
| Kapitola v odborné knize C2 (podrobná definice níže) |
| Kapitola v odborné knize C3 (podrobná definice níže) |
| Ostatní druhy vědeckovýzkumných výstupů definovaných M17+, které mohou vstupovat do hodnocení M17+ v rámci Modulu 1 a současně aspirují na hodnocení známkou 1 (world-leading) a 2 (excellent). |

**Kvalitativní stupnice pro hodnocení výstupů druhu odborná kniha (B) a kapitola v odborné knize (C).** Kritérium hodnocení – přínos k poznání (zejména pro výsledky základního výzkumu):[[2]](#footnote-2)

**B1, C1:** Výsledek, který je z hlediska originality, významu a obtížnosti získání na špičkové světové úrovni (world-leading).\* **Výsledek aspiruje v Modulu 1 (Kvalita vybraných výsledků) M17+ na hodnocení známkou 1.**

**B2, C2:** Výsledek, který je z hlediska originality, významu a obtížnosti získání na vynikající mezinárodní úrovni, ale nedosahuje nejvyšší úrovně excelence (excellent).\* **Výsledek aspiruje v Modulu 1 (Kvalita vybraných výsledků) M17+ na hodnocení minimálně známkou 2.**

**B3, C3:** Výsledek, který je z hlediska originality, významu a obtížnosti získání mezinárodně uznávaný.\* **Výsledek aspiruje v Modulu 1 (Kvalita vybraných výsledků) M17+ na hodnocení minimálně známkou 3.**

**Kvalitativní stupnice pro hodnocení výstupů druhu odborná kniha (B) a kapitola v odborné knize (C).** Kritérium hodnocení – společenská relevance (zejména pro výzkum aplikovaný):[[3]](#footnote-3)

**B1, C1:** Výsledek na špičkové úrovni (world-leading), jehož využití v praxi přinese zásadní změnu s mezinárodním ekonomickým dopadem (reálný předpoklad širokého uplatnění na více zahraničních trzích atd.) nebo změnu s mimořádným dopadem mezinárodního charakteru na společnost (reálný předpoklad zásadního uplatnění na mezinárodní úrovni v oblastech veřejného zájmu).\* **Výsledek aspiruje v Modulu 1 (Kvalita vybraných výsledků) M17+ na hodnocení známkou 1.**

**B2, C2:** Výsledek na vynikající úrovni (excellent), jehož využití v praxi přinese změnu s mezinárodním ekonomickým dopadem (reálný předpoklad uplatnění na zahraničním trhu atd.) nebo změnu s významným dopadem na společnost (reálný předpoklad zásadního uplatnění v oblastech veřejného zájmu).\* **Výsledek aspiruje v Modulu 1 (Kvalita vybraných výsledků) M17+ na hodnocení minimálně známkou 2.**

**B3, C3:** Výsledek na velmi dobré úrovni, jehož využití v praxi přinese změnu s ekonomickým dopadem na českém trhu nebo změnu s dopadem na společnost (reálný předpoklad uplatnění v oblastech veřejného zájmu).\* **Výsledek aspiruje v Modulu 1 (Kvalita vybraných výsledků) M17+ na hodnocení minimálně známkou 3.**

**Velmi důležité:**

\*„Špičková světová úroveň“, „mezinárodně“ a „národně“ uznávané v tomto kontextu označuje standardy kvality. Neodkazuje na povahu nebo zeměpisný rámec působnosti jednotlivých subjektů, ani na místo provádění výzkumu nebo oblast jeho šíření. Např. výzkum, který je zaměřen na téma specifické pro ČR, může splňovat kritéria pro „Špičkovou světovou úroveň“. Naopak práce s mezinárodním zaměřením nemusí být „špičkovým světovým, mezinárodně vynikajícím nebo mezinárodně uznávaným“ standardem.[[4]](#footnote-4)

Termíny „světovost“ či „světová excelence“ mají rozdílný charakter, pokud jsou užívány v oborech, které přirozeně utvářejí jednu celosvětovou komunitu, a v oborech, které jsou ze své podstaty spjaty s určitou lokální společností a kulturně-politickým prostorem. Zatímco v prvním případě světovost znamená, že daný badatel či tým je na špici mezi těmi, kteří celosvětově řeší identickou vědeckou problematiku, v případě druhém je světový tehdy, když je schopen své téma reflektovat na stejné vědecké úrovni, na níž to ve světě činí ti nejlepší v rámci svého lokálního kontextu, tj. s využitím metodických postupů, které jsou na úrovni srovnatelné se světovou špičkou v dané oborové skupině, ač jsou aplikovány na téma důležité v lokálním kontextu. To se může týkat jak společenských a humanitních oborů, např. témata jako jsou národní jazyk, literatury, kultura, dějiny, právo apod., tak i oborů technických, environmentálních […], kde jsou výstupy v excelentní kvalitě vyvinuty speciálně pro potřeby lokální společnosti.[[5]](#footnote-5)

Nelze jednoduše dovozovat, že výsledek na světové úrovni nemůže být v žádném případě napsán jinak než anglicky. Vynikající výsledky s významným přínosem poznání lidstvu bývají však ve většině výzkumných oborů publikovány či prezentovány ve světovém jazyce na mezinárodním fóru. Už jen proto, aby se o nich světová výzkumná komunita vůbec dozvěděla, aby je mohla posoudit, potvrdit a případně i dále využívat.[[6]](#footnote-6)

Datum: 20. prosince 2025

doc. Mgr. Jan Stejskal, M.A., Ph.D., v. r.

děkan FF UP

**FOND PRO PODPORU VĚDECKÉ ČINNOSTI**

**SOUTĚŽ 2025/ (uzávěrka: 31. ledna 2025)**

**v rámci S2: Podpora vydávání vědeckých výstupů**

**PŘIHLÁŠKA DO SOUTĚŽE**

|  |  |
| --- | --- |
| Jméno, příjmení, tituly: |  |
| **Katedra:** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Název publikace:** |  |
| **Rok řešení:[[7]](#footnote-7)** | 2025 |
| **Autor/autoři publikace:** |  |
| **Jazyk publikace:** |  |
| **Název a stát vydavatelství (u B/C):** |  |
| **Název periodika (u J):** |  |
| **Forma vydání:** | Open Access/tištěná publikace (v tom případě uvést předpokládaný počet výtisků) /Elektronická publikace atd. |

**Řešitel projektu se zavazuje vytvořit následující vědecký výstup:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Kategorie výstupu:** | **Označte výstup dané kategorie:** |
| Článek v impaktovaném časopise ve WoS (Jimp) v 1. kvartilu |  |
| Článek v impaktovaném časopise ve WoS (Jimp) v 2–4. kvartilu |  |
| Článek v recenzovaném časopise ve WoS v Arts & Humanities Citation Index (bez AIS) (Jimp AHCI), ve WoS v Emerging Sources Citation Index (Jimp ESCI) |  |
| Článek v recenzovaném časopise v databázi SCOPUS (JSC) |  |
| Článek v prestižním zahraničním recenzovaném časopise s mezinárodním dopadem mimo WoS a Scopus (Jost 1) |  |
| Odborná kniha B1 |  |
| Odborná kniha B2 |  |
| Odborná kniha B3 |  |
| Kapitola v odborné knize C1 |  |
| Kapitola v odborné knize C2 |  |
| Kapitola v odborné knize C3 |  |

|  |
| --- |
| **Stručný popis přínosů publikace a zdůvodnění její excelence (max. 20 řádků):** |
| Popis projektu by měl velmi stručně a jasně definovat zejména, co je cílem projektu, a zdůvodnit, v čem bude spočívat kvalita a vědecký přínos publikace. U publikací kategorie B uveďte, zda je uzavřena licenční smlouva, případně v jakém stadiu přípravy a jednání se nachází. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Rozpočet** | |
| Služby |  |
| Cestovné tuzemské |  |
| Cestovné zahraniční |  |
| Osobní náklady[[8]](#footnote-8),[[9]](#footnote-9) |  |
| Ostatní |  |
| **Rozpočet celkem** |  |
| Z toho 20% kofinancování katedry |  |
| **Požadovaná výše dotace v CZK (80 %)** |  |

*Při plánování položky rozpočtu tisk, poskytnutí licence na rozšiřování publikace u externího nakladatelství je nutné brát v úvahu skutečnost, že částka hrazená Univerzitou Palackého za výrobu publikace se navyšuje o aktuálně platnou sazbu DPH v kategorii služeb (21 % v roce 2024).*

|  |
| --- |
| **Stručné zdůvodnění požadovaných nákladů:** |
|  |

**Povinné přílohy k přihlášce**: rukopis publikace/ článku/ kapitoly v knize, cenová nabídka vydavatele (kategorie výstupu B1-B3).

Podmínkou pro udělení podpory je kofinancování ze strany katedry ve výši 20 %, pro které mohou katedry použít provozní či dotační prostředky v souladu s pravidly jejich užívání a výnosy z ostatní hlavní či doplňkové činnosti katedry. Vedoucí katedry potvrzuje svým podpisem, že souhlasí v případě udělení podpory s výše uvedeným kofinancováním.

**Podpis vedoucího katedry:**

1. Zkratky a definice vycházejí z Definice druhů výsledků. Samostatná příloha č. 4 Metodiky hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací schválené usnesením vlády dne 8. února 2017 č. 107. Úřad vlády ČR, Č.j.: 26822/2017-OMP [↑](#footnote-ref-1)
2. Níže uvedená kvalitativní stupnice převzata v základu z M17+, s. 19 a rozšířena o doplňkové informace. M17+ převzala tuto škálu včetně souvisejících komentářů z dokumentu OECD Fields of Research and Development (FRASCATI manuál 2015), podpůrně WoS Categories, resp. Fields and Subfields. In: Základní principy Hodnocení výzkumné a odborné činnosti pracovišť AV ČR za léta 2010–2014. Praha: Akademie věd ČR, 2015. „Špičková světová úroveň“, „mezinárodně“ a „národně“ uznávané v tomto kontextu označuje standardy kvality. Neodkazuje na povahu nebo zeměpisný rámec působnosti jednotlivých subjektů, ani na místo provádění výzkumu nebo oblast jeho šíření. Např. výzkum, který je zaměřen na téma specifické pro ČR, může splňovat kritéria pro „špičkovou světovou úroveň“. Naopak práce s mezinárodním zaměřením nemusí být „špičkovým světovým, mezinárodně vynikajícím nebo mezinárodně uznávaným“ standardem. [↑](#footnote-ref-2)
3. Níže uvedená kvalitativní stupnice převzata v základu z M17+, s. 19. [↑](#footnote-ref-3)
4. Převzato z: *M17+ Uživatelská příručka pro výzkumné organizace, členy Odborných panelů, externí hodnotitele a poskytovatele institucionální podpory VaVaI*, verze schválené Radou pro výzkum, vývoj a inovace na 367. zasedání dne 30. dubna 2021, s. 8. [↑](#footnote-ref-4)
5. Odstavec převzat z: *M17+ Uživatelská příručka pro výzkumné organizace, členy Odborných panelů, externí hodnotitele a poskytovatele institucionální podpory VaVaI*, verze schválené Radou pro výzkum, vývoj a inovace na 367. zasedání dne 30. dubna 2021, s. 10. [↑](#footnote-ref-5)
6. Odstavec převzat z: *M17+ Uživatelská příručka pro výzkumné organizace, členy Odborných panelů, externí hodnotitele a poskytovatele institucionální podpory VaVaI*, verze schválené Radou pro výzkum, vývoj a inovace na 367. zasedání dne 30. dubna 2021, s. 10. [↑](#footnote-ref-6)
7. **Finanční podporu je nezbytné vyčerpat vždy v příslušném kalendářním roce, na který byla dotace přidělena, a to v souladu s pravidly čerpání finančních prostředků a účetní uzávěrky na FF UP. V této výzvě lze žádat dotaci na rok 2024.**  [↑](#footnote-ref-7)
8. Při plánování osobních nákladů zohledněte povinné odvody. [↑](#footnote-ref-8)
9. V rámci osobních nákladů je možné zaplatit pouze jiné zaměstnance Univerzity Palackého v Olomouci, než je hlavní řešitel projektu, a sice na ediční, nakladatelské, překladatelské a podobné práce. [↑](#footnote-ref-9)